

史海钩沉

古人读书趣事多

张载：“读中求疑”

张载，北宋哲学家，原籍大梁，生于长安，长期在陕西眉县横渠镇讲学，被时人称为横渠先生。

张载倡导“读中求疑”，倡导“于不疑处有疑”。张载《经学理窟》云：“所以观书者，释己之疑，明己之未达，每见每知所益，则学进矣；于不疑处有疑，方是进矣。”“读中求疑”或许包含以下两层含义。

一是读书过程中，“释己之疑”，解决不懂的问题。一遍读不懂，不懂即是疑。再读几次，或许读懂了，释己之疑。

二是读书过程中，提出自己的质疑、怀疑。对所读文章、所读书籍的观点、论据、史实等，“于不疑处有疑”，或发现书中的错讹，或提出自己的质疑，或产生自己新的见解。

刘向：“学无迟暮”

刘向，西汉经学家、目录学家、文学家。曾校阅群书，撰成《别录》，为中国目录学之祖。辑录《楚辞》十六卷，收录其所作《九叹》，另有《洪范五行传》《新序》《说苑》《列女传》传世。刘向在《说苑》中，收录了晋平公与师旷的一段对话，这段对话讲的是“读书无迟暮”的问题。

晋平公问于师旷（春秋时盲人乐师）曰：“吾年七十，欲学，恐已暮矣。”师旷曰：“何不秉烛乎？”平公曰：“安有为人臣而戏其君乎？”师旷曰：“盲臣安敢戏君乎？臣闻之：少而好学，如日出之阳；壮而好学，如日中之光；老而好学，如秉烛之明。秉烛之明，孰与昧（暗）行乎？”

从刘向的记述来看，人生读书学习，70岁开始也不晚，少年、壮年、老年时期，读书学习，各有风景，不分早晚，何谈迟暮？

（《神华能源报》）

生活史

古人如何发奋读书

□张文雄

古人读书难

古人读书难，难在既没有书读，也没有地方读，还没有钱读。在印刷术和造纸术发明之前，得用手抄写在竹简或者木牍上，一片竹简、木牍写不了多少字，几部书就装满了好几辆车。“学富五车”，用今天的眼光看，其实读的书并不多。后来人们把书抄写在帛上，卷成一卷卷，帛很昂贵，只有极少数有钱人才抄得起。后来发明了纸，但还得手抄，抄一部书很费事，一般人也抄不起。有了书，还得有人教，古代学校少，穷人没钱，只有贵族官僚子弟才能上学。对于平民子弟读书的困难，明初著名学者宋濂在《送东阳马生序》中写道：“余幼时即嗜学。家贫，无从致书以观，每假借于藏书之家，手自笔录，计日以还。天大寒，砚冰坚，手指不可屈伸，弗之怠。录毕，走送之，不敢稍逾约。”古人读书不易可见一斑。

古人读书苦

“寒夜读书忘却眠”“三更灯火五更鸡，正是男儿读书时”，讲的是读书刻苦，“读万卷书，行万里路”讲的是读书辛苦，更苦的要数苦思冥想，“书从疑处翻成悟”“吟安一个字，捻断数茎须”。由此，古人留下了“书山有路勤为径，学海无涯苦作舟”的名言佳句。

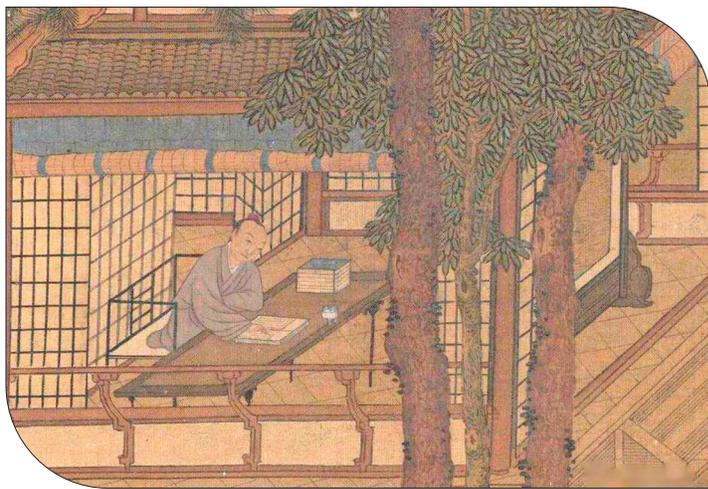
古人读书慢

读书百遍，其义自见。古人读书不但要朗读，而且要抄、背、默，“一章三遍读，一句十回吟”，不横流倒背不放手。“韦编三绝”，讲的就是孔夫子用皮绳把竹简、木牍拴起来读，读的次数多了，连皮绳都断开了三次。可见，孔子读书下的功夫有多深。明代大文豪张溥则以抄读著称，据《明史》记载，他“所读书必手钞，钞已，朗诵一过，即焚之；又钞，如是者六七始已”，因此他把自己的书房命名为“七录斋”。曾国藩也是有名的“书痴”。在湘乡流传着这样一个笑话：曾国藩在家读书，一篇短文，朗读了多遍，还背不下来。一小偷本想等他入睡之后行窃，可是左等右等，就是不见他入睡。小偷忍无可忍，跳出来大叫：“这种笨脑袋，读什么书？”不过，曾国藩的“慢”，非其人有天资禀赋上的弱处，而是读书讲求精嚼、精思。“慢”看似“笨功夫”，实际上是古人把书读得熟、记得牢、钻得深。

（《黄石日报》）

古人谈读书

□吴尚之



古人书房读书场景

孔子：敏而好学，不耻下问

古代先贤读书治学的成功之道，不仅在于他们勤奋刻苦，还在于他们善于提炼和总结读书的经验与读书的方法。

从中国古代先贤的读书观中，我们可以领悟善读书的要义，找到善读书的方法，取得善读书的成效。

颜之推：学习犹种树，春华而秋实

颜之推强调读书学习是一个长期的过程，不能心浮气躁。他在《颜氏家训·勉学》中提出：“夫学者犹种树也，春玩其华，秋登其实；讲论文章，春华也，修身利行，秋实也。”颜之推在这里将读书学习喻为“种树”，他认为学习就像种树一样，春天玩赏花朵，秋天收获果实。讲论文章，是玩赏春天的花朵；修身利行，是收获秋天的果实。颜之推关于学习犹如种树的观点，既比喻形象，又富含哲理：读书犹如人们在自己的心灵播下智慧的种子，从发芽到长成一棵参天大树，需要一个长久培育的过程，需要精心呵护，不可揠苗助长，不能一蹴而就。管子说：“一年之计，莫如树谷；十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人。”（《管子·权修》）读书如种树，或是十年之计，实则也是终身之计。颜之推的观点还表达了另一层意义：学习虽然是一个长期的过程，但也不能漫无目的，要追求学习的效果，即春华而秋实，而且要以“修身利行”来检验学习的成效。

影，更不是走马观花地涉猎，而是一种精读的读书方法。

毛泽东在《关于农村调查》中称赞说：“苏东坡用‘八面受敌’法研究历史，用‘四面受敌’法研究宋朝，也是对的。今天我们研究中国社会，也要用个‘四面受敌’法，把它分成政治的、经济的、文化的、军事的四个部分来研究，得出中国革命的结论。”

王阳明：读书有“三得”

《传习录》是记录王阳明思想的一部语录体著作，是阳明心学的经典，共由上、中、下三卷组成。《传习录·门人黄省曾录》中记载：“一友问：‘读书不记得，如何？’先生曰：‘只要晓得，如何要记得？’要晓得已是落第二义了，只要明得自家本体。若徒要记得，便不晓得；若徒要晓得，便明不得自家的本体。”王阳明在这里将读书方法分为三种，方法不同，读书的效果也不同。“记得”是第一种方法，能背诵、记得书中词句；“晓得”是第二种方法，能理解文章之义；第三种是“明得”，能明得自家本体。“自家本体”主要是指他提出的“心体良知”。“明得”是使心中的良知得以明亮起来，是致良知的功夫。从中看出，读书有三种方法、三个效果、三重境界，其中“明得”是最高境界。

袁枚：读书如吃饭，善吃者长精神

袁枚主张，读书要去其糟粕，取其精华。他在《随园诗话》中说：“或问：‘诗不贵典，何以少陵有读破万卷之说？’不知‘破’字与‘有神’三字，全是教人读书作文之法。盖破其卷，取其神，非囫圇用其糟粕也。蚕食桑，而所吐者丝，非桑也。蜂采花，而所酿者蜜，非花也。读书如吃饭，善吃者长精神，不善吃者生痰癖。”

袁枚在此谈了三层意思：一是读书要做到博览群书。要像杜甫那样，做到“读书破万卷，下笔如有神”。二是读书要做到去其糟粕，取其精华。读书不能囫圇吞枣，要消化，领会其精神。三是读书要转化，读出自己的成果。蚕食桑，而所酿者蜜。蚕食桑，而所吐者丝。袁枚认为，读书方法不同，则效果不同。如同吃饭一样，“善吃者长精神，不善吃者生痰癖”。这些观点，值得我们借鉴。

（《中国新闻出版广电报》）

孟子：尽信《书》，则不如无《书》

孟子曰：“尽信《书》，则不如无《书》。吾于《武成》，取二三策而已矣。仁人无敌于天下，以至仁伐至不仁，而何其血之流杵也？”（《孟子·尽心章句下》）此处，《书》是指《尚书》，由春秋战国时期史官汇编而成，被称为政书之祖，史书之源。

孟子提出，完全相信《书》，倒不如没有《书》。意思是，《尚书》记载的内容不能全信。若全信，就可能被误导。如果这样，还不如没有这本书，或者还不如不看这本书。孟子为什么提出这种观点呢？他自己看到《尚书》中的《武成》一篇为例，文中有“血之流杵”的记载。孟子提出，凭周武王这样极为仁道的人来讨伐商纣王这个极为不仁道的人，怎么会流血流得这么多，甚至把捣米用的木槌都漂流起来了呢？在这里，孟子明确提出“读书存疑”的观点。这一观点对我们为学读书很有启示：一是读书既要读，还要思。对所读之书，要有自己的独立思考和见解。二是读书既要读，还要证。要把所读之书的内容观点放到社会实践中去求证或印证，用社会实践来检验其真伪对错。

苏轼：八面受敌法

苏轼在《经进东坡文集事略·又答王庠书》中对“八面受敌”读书法作了详细阐述：“卓意欲少年为学者，每一书皆作数过尽之。书富如海，百货皆有。人之精力，不能兼收尽取，但得其所欲求者尔。故愿学者，每次作一意求之。如欲求古今兴亡治乱，圣贤作用，但作此意求之，勿生余念。又别作一次，求事迹故实，典章文物之类，亦如之。他皆仿此。此虽迂钝，而他日学成，八面受敌，与涉猎者不可同日而语也。”苏轼认为，一本书往往包含多方面的内容，“书富如海，百货皆有”。人们在读书时，往往感到书中的内容十分丰富，处处都是想学的知识，但不知从何下手。苏轼提出，读书精力毕竟有限，每次不能同时做到兼收尽取。但是，人们可以从不同的需要或不同的角度，“每次作一意求之”。每次取一个主题，一个角度，一个方面，如此反复研读，以解决不同的问题。这样步步深入，就能读懂整本书籍。就像打仗那样，将敌化整为零，各个击破，他日学成，终有所获。由此看来，所谓“八面受敌”法，意思是将所读之书分为若干方面去读。这不是浮光掠